

AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI INGEGNERIA DI COLLAUDO STATICO – COMPRESIVO DI TUTTE LE ATTIVITÀ DEFINITE AL CAPITOLO 9 DEL D.M. 17 GENNAIO 2018 “NORME TECNICHE PER LE COSTRUZIONI” – DELLE OPERE STRUTTURALI RELATIVE AGLI INTERVENTI DI AMPLIAMENTO ALLA TERZA CORSIA BARBERINO DI MUGELLO – INCISA VALDARNO TRATTO: FIRENZE SUD – INCISA VALDARNO LOTTO 2 “STRALCIO B” E LOTTO 1 SUD

## **AUTOSTRAD** PER L'ITALIA

### **CRITERI DI VALUTAZIONE**

**DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA**  
**INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO**  
**QUALITÀ/PREZZO**

### **OGGETTO PROCEDURA DI GARA**

Affidamento del servizio di Collaudo Statico – comprensivo di tutte le attività definite al Capitolo 9 del D.M. 17 gennaio 2018 “Norme tecniche per le Costruzioni” – delle opere strutturali relative agli interventi di ampliamento alla terza corsia Barberino di Mugello – Incisa Valdarno tratto: Firenze Sud – Incisa Valdarno lotto 2 “stralcio b” e lotto 1 Sud.

### **CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE**

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel bando di gara, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. (nel seguito anche “Codice”).

### **METODI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA**

Ai fini della definizione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri di valutazione individuati; i relativi coefficienti **V(a)<sub>i</sub>**; verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta tecnica;
- per la componente **ECONOMICA**: il prezzo/ribasso offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta economica, verrà assegnato il relativo coefficiente di prestazione dell'offerta **V(a)<sub>i</sub>**.

La determinazione della graduatoria avverrà con l'impiego del metodo aggregativo compensatore (vedi paragrafo successivo “VALUTAZIONE DELL'OFFERTA”).

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione di seguito riportata. La suddetta griglia riporta i criteri di valutazione, i relativi punteggi massimi per ciascun criterio (**WF<sub>i</sub>**); di seguito, per ogni singolo criterio e sub-criterio, sono riportati i parametri per l'attribuzione dei punteggi. Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica costituirà parte integrante del contratto d'appalto, traducendosi, in caso di aggiudicazione, in puntuali obblighi contrattuali per il Concorrente. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore.

### **VALUTAZIONE DELL'OFFERTA**

L'attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore attraverso la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [WF_i * V(a)_i]$$

*Dove:*

$C_{(a)}$  = punteggio complessivo dell'offerta (a)

$\sum$  = sommatoria

n = numero complessivo dei criteri di valutazione considerati

$WF_i$  = punteggio massimo attribuito al singolo criterio di valutazione i-esimo di cui alla griglia di valutazione

**AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI INGEGNERIA DI COLLAUDO STATICO – COMPRENSIVO DI TUTTE LE ATTIVITÀ DEFINITE AL CAPITOLO 9 DEL D.M. 17 GENNAIO 2018 “NORME TECNICHE PER LE COSTRUZIONI” – DELLE OPERE STRUTTURALI RELATIVE AGLI INTERVENTI DI AMPLIAMENTO ALLA TERZA CORSIA BARBERINO DI MUGELLO – INCISA VALDARNO TRATTO: FIRENZE SUD – INCISA VALDARNO LOTTO 2 “STRALCIO B” E LOTTO 1 SUD**

$V(a)_i$  = coefficiente dell’offerta (a) rispetto al singolo criterio di valutazione i-esimo, variabile tra zero e uno (determinati secondo i parametri esplicitati per ogni singolo elemento della componente tecnica e per la componente economica).

I punteggi relativi ai singoli criteri di valutazione (componente tecnica ed economica) verranno arrotondati alla terza cifra decimale, con arrotondamento dei decimali in eccesso.

L’offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti nella “GRIGLIA DI VALUTAZIONE”. In caso di parità di punteggio complessivo l’appalto sarà aggiudicato al Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell’offerta tecnica.

Il punteggio massimo conseguibile è di **100 punti**, così suddiviso:

OT	A	Professionalità ed adeguatezza dell’offerta	punti	26	Wfi
OT	B	Caratteristiche metodologiche dell’offerta	punti	44	
OE	C	Prezzo offerto per la prestazione	punti	30	
<b>PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICO-ECONOMICA</b>				<b>100</b>	

**CONDIZIONI DI AMMISSIBILITÀ DELL’OFFERTA TECNICA**

È fissata una soglia minima di punteggio per la componente OFFERTA TECNICA che costituisce la soglia di sbarramento per l’ammissione alla valutazione della componente OFFERTA ECONOMICA, pari a 35 punti minimi sul totale dei 70 punti massimi.

Per essere ammessi alla fase di apertura dell’offerta economica i Concorrenti dovranno acquisire un punteggio complessivo, in relazione all’offerta tecnica, pari o superiore alla suddetta soglia e non dovranno fare riferimento o riportare, a pena di esclusione, valutazioni di carattere economico nell’ambito dell’offerta tecnica.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE**

Si riporta di seguito la griglia di valutazione recante i punteggi associati ai singoli criteri e/o subcriteri, in funzione dei lotti a/ai quale/i il Concorrente intenderà partecipare.

AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI INGEGNERIA DI COLLAUDO STATICO – COMPRENSIVO DI TUTTE LE ATTIVITÀ DEFINITE AL CAPITOLO 9 DEL D.M. 17 GENNAIO 2018 “NORME TECNICHE PER LE COSTRUZIONI” – DELLE OPERE STRUTTURALI RELATIVE AGLI INTERVENTI DI AMPLIAMENTO ALLA TERZA CORSIA BARBERINO DI MUGELLO – INCISA VALDARNO TRATTO: FIRENZE SUD – INCISA VALDARNO LOTTO 2 “STRALCIO B” E LOTTO 1 SUD

OT		A		Professionalità ed adeguatezza dell'offerta		Wfi
				Punteggio complessivo	26	
		A.1	Servizi di collaudo statico			
T	OT	A.1.a	Rispondenza dei tre servizi di collaudo in termini di importo		10	
T	OT	A.1.b	Rispondenza dei tre servizi di collaudo in termini di oggetto dell'intervento		14	
T	OT	A.2	Possesso certificazioni sistema integrato QAS certificato		2	
OT		B		Caratteristiche metodologiche dell'offerta		Wfi
				Punteggio complessivo	44	
D	OT	B.1	Sistema di Project Management		18	
D	OT	B.2	Struttura tecnica organizzativa		26	
OE		C		Prezzo		Wfi
		C	Prezzo offerto per la prestazione		30	

T = Tabellare

D = Discrezionale

## OFFERTA TECNICA

### OT - A PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA

#### **OT - A.1 SERVIZI DI COLLAUDO STATICO**

Professionalità e adeguatezza dell’offerta desunta da un numero massimo di tre (3) servizi relativi a interventi ritenuti dal Concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini a quelli oggetto dell’affidamento e svolti negli ultimi venti (20) anni dalla data di pubblicazione del bando.

Con il termine “affini” si intendono i **servizi di collaudo statico** prestati per lavori che rientrano nella Categoria e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016 **“S.04”** o avente un grado di complessità almeno pari alla stessa ai sensi del DM citato.

Il Concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante, che dovrà essere unica per i sub-criteri A.1.a e A.1.b, in cui indicherà gli appalti di lavori per cui lo stesso ha prestato il servizio di collaudo statico. Nella suddetta dichiarazione devono essere univocamente indicati i lavori, la Stazione Appaltante, l’importo delle Categorie e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016 interessate, gli interventi oggetto dell’appalto, con evidenza di quelli interessati dal subcriterio A.1.b, il periodo di esecuzione e la quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento. A tal proposito, il Concorrente dovrà dare evidenza di eventuali raggruppamenti e/o subentri nell’attività.

Un numero maggiore di servizi non dà diritto a ulteriori punteggi; nel caso in cui il Concorrente dovesse indicare un numero di servizi superiore a tre (3), saranno presi in considerazione i tre (3) di importo maggiore.

Nel caso di RTI, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio sia stato eseguito dalle componenti del raggruppamento che nei contratti indicati per il presente criterio abbiano eseguito una quota uguale o maggiore del 40%.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all’art. 46 comma 1, lettera f) del Codice, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio sia stato eseguito da parte del medesimo consorzio ovvero dalla consorziata indicata per l’esecuzione delle prestazioni, ove designata.

In caso di mancata produzione della dichiarazione verrà assegnato punteggio 0.

#### **SUB-CRITERIO A.1.a RISPONDENZA DEI TRE SERVIZI DI COLLAUDO STATICO IN TERMINI DI IMPORTO**

Sarà assegnato un punteggio, **fino a un massimo di 9 punti**, in funzione del numero di appalti di lavori, massimo tre (3), indicati dal Concorrente nella suddetta dichiarazione, per cui il medesimo ha prestato il servizio di collaudo statico, il cui importo è almeno pari o superiore a quello indicato nelle tabelle sotto riportate.

Con il termine “importo” si intendono **gli importi lavori** della Categoria e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016 **“S.04”** e delle eventuali Categorie e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016 aventi un grado di complessità almeno pari alla stessa ai sensi del DM citato.

**AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI INGEGNERIA DI COLLAUDO STATICO – COMPRESIVO DI TUTTE LE ATTIVITÀ DEFINITE AL CAPITOLO 9 DEL D.M. 17 GENNAIO 2018 “NORME TECNICHE PER LE COSTRUZIONI” – DELLE OPERE STRUTTURALI RELATIVE AGLI INTERVENTI DI AMPLIAMENTO ALLA TERZA CORSIA BARBERINO DI MUGELLO – INCISA VALDARNO TRATTO: FIRENZE SUD – INCISA VALDARNO LOTTO 2 “STRALCIO B” E LOTTO 1 SUD**

Si precisa che l'importo lavori di riferimento si riferisce esclusivamente al valore delle opere strutturali collaudate e non al valore totale dei lavori.

	n. di servizi di collaudo statico eseguiti dal Concorrente per lavori di importo pari o superiori a 71.000.000,00 €			
	A.1.a			
PARAMETRO	0	n.1	n.2	n.3
<b>PUNTEGGIO</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>9</b>

**SUB-CRITERIO A.1.b RISPONDENZA DEI TRE SERVIZI DI COLLAUDO STATICO IN TERMINI DI OGGETTO DELL'INTERVENTO**

Sarà assegnato un punteggio, **fino a un massimo di 15 punti**, in funzione del numero di appalti di lavori, massimo tre (3), indicati dal Concorrente nella suddetta dichiarazione di cui al punto A.1, per cui il medesimo ha prestato il servizio di collaudo statico su opere della tipologia indicata nella seguente tabella.

In particolare, con riferimento a ciascuno dei tre (3) appalti indicati, sarà assegnato:

- un punteggio pari a 0 qualora il Concorrente non abbia prestato il servizio di collaudo statico né per gallerie stradali o autostradali né per ponti, viadotti e/o cavalcavia (in calcestruzzo armato o in struttura mista acciaio calcestruzzo) stradali o autostradali;
- un punteggio pari a 2 qualora il Concorrente abbia prestato il servizio di collaudo statico solo per ponti, viadotti e/o cavalcavia (in calcestruzzo armato o in struttura mista acciaio calcestruzzo) stradali o autostradali;
- un punteggio pari a 3 qualora il Concorrente abbia prestato il servizio di collaudo statico solo per gallerie stradali o autostradali;
- un punteggio pari a 5 qualora il Concorrente abbia prestato il servizio di collaudo statico sia per gallerie stradali o autostradali sia per ponti, viadotti e/o cavalcavia (in calcestruzzo armato o in struttura mista acciaio calcestruzzo) stradali o autostradali.

n. appalti di lavori per i quali il Concorrente ha svolto servizi “affini” di Collaudo Statico di opere d’arte inerenti gallerie, ponti, viadotti e/o cavalcavia (in calcestruzzo armato o in struttura mista acciaio calcestruzzo) stradali o autostradali o parti di essi.					<b>Totale 15</b>
PARAMETRO	n.0	n.1	n.2	n.3	
<b>PUNTEGGIO</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	
<b>PUNTEGGIO</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	

**Al criterio A.1 (A.1.a + A.1.b) potrà essere attribuito un punteggio complessivo massimo di 24 punti.**

## **CRITERIO - A.2 POSSESSO CERTIFICAZIONI SISTEMA INTEGRATO QAS CERTIFICATO**

Ai fini dell’attribuzione del punteggio, il Concorrente dovrà possedere tutte le certificazioni previste dal “Sistema Integrato QAS” (Qualità – Ambiente – Sicurezza), ovvero ISO 9001:2015; ISO 14001:2015; OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018, le quali dovranno essere in corso di validità all’atto della presentazione dell’ offerta.

Il punteggio verrà attribuito secondo quanto indicato nella seguente tabella:

<b>Possesso di tutte le certificazioni del “Sistema Integrato QAS (Qualità – Ambiente – Sicurezza)” da parte del Concorrente singolo o della mandataria/capogruppo in caso di RTI/Consorzio</b>		
<b>PARAMETRO</b>	NO	SI
<b>PUNTEGGIO</b>	<b>0</b>	<b>2</b>

Il Concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione, sottoscritta secondo le modalità previste nel disciplinare di gara, in cui lo stesso indicherà il possesso di tutte le suddette certificazioni (ISO 9001:2015; ISO 14001:2015; OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018), precisando, altresì, per ciascuna la data di prima emissione e la data di scadenza.

**Al criterio A.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 2 punti.**

\*\*\*

## **OT - B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA**

### **OT - B.1 SISTEMA DI PROJECT MANAGEMENT**

Il Concorrente all’interno dell’offerta tecnica dovrà descrivere, in apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, la metodologia di Project Management, che dovrà essere formulata con particolare riguardo ai seguenti aspetti:

1. modalità di comunicazione e reporting con la Stazione Appaltante e relativa frequenza durante la fase di esecuzione dei servizi;
2. metodologie e sistemi a supporto per la verifica, il monitoraggio e l’interazione da adottare nei confronti di soggetti terzi, per il controllo del rispetto di tempi e costi e, più in generale, per il controllo dei processi;
3. modalità di archiviazione e condivisione dei documenti e delle informazioni mediante l’utilizzo del sistema di Document Management, tipo software OnBase, attraverso il quale consentire l’archiviazione strutturata della documentazione relativa ai servizi al fine di:
  - digitalizzare e conservare il patrimonio informativo;
  - garantire la riservatezza e la sicurezza della documentazione prodotta e ricevuta;

**AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI INGEGNERIA DI COLLAUDO STATICO – COMPRENSIVO DI TUTTE LE ATTIVITÀ DEFINITE AL CAPITOLO 9 DEL D.M. 17 GENNAIO 2018 “NORME TECNICHE PER LE COSTRUZIONI” – DELLE OPERE STRUTTURALI RELATIVE AGLI INTERVENTI DI AMPLIAMENTO ALLA TERZA CORSIA BARBERINO DI MUGELLO – INCISA VALDARNO TRATTO: FIRENZE SUD – INCISA VALDARNO LOTTO 2 “STRALCIO B” E LOTTO 1 SUD**

- rendere disponibili in modo trasparente e rapido i documenti;
  - permettere la condivisione di tutti i documenti relativi all'appalto;
4. adozione di metodi e/o strumenti innovativi per lo svolgimento del servizio affidato.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le prescrizioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione verrà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

I punteggi discrezionali saranno attribuiti secondo la scala crescente di giudizi riportata nella tabella seguente con possibilità di attribuzione di punteggi intermedi tra quelli previsti in tabella.

<b>Giudizio</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Parametri valutativi</b>
Eccellente	1	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa, completa e articolata rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,8	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,6	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati
Discreto	0,4	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati
Modesto	0,2	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Nulla/Non trattato	0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o carente rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati

Il coefficiente V(a)<sub>i</sub> complessivo, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun membro della Commissione (Commissari e Presidente) alla documentazione presentata dal Concorrente.

Il Concorrente dovrà produrre per ciascun lotto al quale partecipa una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 20 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 e nel numero massimo di 5 fogli (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto.

In caso di mancata produzione della relazione tecnica verrà assegnato punteggio 0.

**In conclusione, al criterio B.1 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 18 punti.**

**OT - B.2 STRUTTURA TECNICA ORGANIZZATIVA**



**AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI INGEGNERIA DI COLLAUDO STATICO – COMPRENSIVO DI TUTTE LE ATTIVITÀ DEFINITE AL CAPITOLO 9 DEL D.M. 17 GENNAIO 2018 “NORME TECNICHE PER LE COSTRUZIONI” – DELLE OPERE STRUTTURALI RELATIVE AGLI INTERVENTI DI AMPLIAMENTO ALLA TERZA CORSIA BARBERINO DI MUGELLO – INCISA VALDARNO TRATTO: FIRENZE SUD – INCISA VALDARNO LOTTO 2 “STRALCIO B” E LOTTO 1 SUD**

Il Concorrente dovrà fornire apposita relazione in cui descriverà nel dettaglio le modalità organizzative e di gestione del servizio e la struttura organizzativa messa a disposizione per l'esecuzione dell'appalto, con particolare riferimento ai seguenti aspetti:

1. Personale: si dovrà fornire una descrizione dettagliata della struttura preposta all'esecuzione dell'appalto, con particolare riferimento alle figure dei n. 3 collaudatori minimi richiesti nella lex specialis di gara e di eventuali profili aggiuntivi, indicando per ciascun collaudatore titoli ed esperienze, anche con riferimento ai requisiti minimi di legge;
2. Modalità di esecuzione del servizio: si dovrà fornire una descrizione dettagliata delle modalità organizzative di svolgimento delle prestazioni oggetto di affidamento, con riguardo ai compiti e alle attività del Collaudatore statico, incluse frequenza e le modalità d'esecuzione delle visite ispettive in corso d'opera che verranno effettuate nel corso dell'esecuzione dell'AQ, in ottemperanza alle leggi vigenti in materia.
3. Capacità di effettuare un numero di collaudi all'anno superiore al numero indicato per ciascun lotto nell'art. 5.5 del Capitolato Speciale d'Appalto “Molteplicità dei Servizi”;
4. Modalità di interazione con la committenza e con la Direzione Lavori,
5. Ulteriori aspetti ed elementi che il concorrente ritiene significativo evidenziare in quanto migliorativi in relazione allo svolgimento del servizio.

La valutazione verrà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione, alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile, con riferimento al numero e alla qualifica delle risorse dedicate, all'inserimento nel gruppo di lavoro di collaudatori con qualificazione/formazione ed esperienze attinenti all'oggetto dell'appalto e all'efficienza delle modalità di esecuzione del servizio proposte.

Nel redigere la propria relazione tecnica il Concorrente dovrà tenere conto delle prescrizioni, dei vincoli e degli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e dichiarazioni richiamate all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

I punteggi discrezionali saranno attribuiti secondo la scala crescente di giudizi riportata nella tabella seguente, con possibilità di attribuzione di punteggi intermedi tra quelli previsti in tabella.

<b>Giudizio</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Parametri valutativi</b>
Eccellente	1	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa, completa e articolata rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,8	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,6	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati
Discreto	0,4	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati
Modesto	0,2	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità

**AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI INGEGNERIA DI COLLAUDO STATICO – COMPRENSIVO DI TUTTE LE ATTIVITÀ DEFINITE AL CAPITOLO 9 DEL D.M. 17 GENNAIO 2018 “NORME TECNICHE PER LE COSTRUZIONI” – DELLE OPERE STRUTTURALI RELATIVE AGLI INTERVENTI DI AMPLIAMENTO ALLA TERZA CORSIA BARBERINO DI MUGELLO – INCISA VALDARNO TRATTO: FIRENZE SUD – INCISA VALDARNO LOTTO 2 “STRALCIO B” E LOTTO 1 SUD**

Nulla/Non trattato	0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o carente rispetto alle prescrizioni del capitolato e ai criteri specificati
--------------------	---	--

Il coefficiente  $V(a)_i$  complessivo, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun membro della Commissione (Commissari e Presidente) alla documentazione presentata dal Concorrente.

Il Concorrente dovrà produrre per ciascun lotto al quale partecipa una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 20 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 e nel numero massimo di 5 fogli (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto.

La relazione dovrà essere corredata dai CV dei n. 3 collaudatori messi a disposizione per l'esecuzione dell'appalto (requisito minimo previsto dalla lex specialis di gara) e degli eventuali collaudatori aggiuntivi.

La lunghezza massima di ciascun CV dovrà essere pari a 4 facciate.

In caso di mancata produzione della relazione tecnica verrà applicato punteggio 0.

**In conclusione, al criterio B.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 26 punti.**

## OFFERTA ECONOMICA

### OE - C PREZZO

#### **PREZZO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE**

Per la formulazione dell’offerta il Concorrente è tenuto ad utilizzare lo schema di offerta economica allegato al Disciplinare di gara. Il punteggio relativo al prezzo è determinato moltiplicando il punteggio economico massimo assegnabile ( $W_{pmax}$ ) per il rapporto tra il ribasso offerto dal Concorrente  $i$ -esimo e il ribasso dell’offerta più conveniente.

In particolare, il punteggio economico da assegnare a ciascun concorrente verrà determinato mediante applicazione della seguente formula:

$$W_p = W_{pmax} (R_{oc} / R_{max})$$

Dove:

**$W_p$**  = punteggio economico attribuito all’offerta del concorrente  $i$ -esimo;

**$W_{pmax}$**  = punteggio economico massimo assegnabile (30 punti);

**$R_{oc}$**  = valore (ribasso) offerto dal concorrente  $i$ -esimo;

**$R_{max}$**  = valore (ribasso) dell’offerta più conveniente;

**Al criterio economico potrà essere attribuito un punteggio massimo di 30 punti.**